BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-455-7/21

Mostar, 25.02.2021. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, filijala Mostar, rješavajući žalbu broj 143/21 od 04.02.2021. godine, žalitelja PREVOZ PUTNIKA d.o.o. Zavidovići, izjavljenu na Rješenje broj: 65/2021 od 02.02.2021. godine u otvorenom postupku javne nabavke *„Prevoz učenika JU „Druga osnovna škola" Zavidovići za period januar/juni 2021. godine"*, ugovornog organa JU Druga osnovna škola Zavidovići, na osnovu člana 93. stav (7), 104., 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj: 39/14), na sjednici Vijeća III održanoj 25.02.2021. godine, donio je

RJEŠENJE

1. USVAJA SE žalba i poništava se:
- Rješenje broj: 65/2021 od 02.02.2021. godine i
- Tenderska dokumentacija za otvoreni postupak javne nabavke *„Prevoz učenika JU „Druga osnovna škola" Zavidovići za period januar/juni 2021. godine"*, zajedno sa Obavještenjem broj 409-1-2-2-3-2/20 od 10.12.2020. godine i Ispravkom za obavještenje o nabavci broj 409-1-2-2-8-1/21 od 27.01.2021. godine.

2. Povrat uplaćene naknade za pokretanje žalbenog postupka izvršit će se posebnim rješenjem ovog organa.

Obrazloženje

Ugovorni organ JU Druga osnovna škola Zavidovići (u daljnjem tekstu: ugovorni organ) objavio je putem portala javnih nabavki Obavještenje broj 409-1-2-2-3-2/20 od 10.12.2020. godine i Ispravku za obavještenje o nabavci: 409-1-2-2-8-1/21 od 27.01.2021. godine kojim započinje

otvoreni postupak javne nabavke *„Prevoz učenika JU „Druga osnovna škola" Zavidovići za period januar/juni 2021. godine"*.

Potencijalni ponuđač PREVOZ PUTNIKA d.o.o. Zavidovići (u daljem tekstu: žalitelj) nakon preuzimanja izmjenjene Tenderske dokumentacije, izjavio je žalbu na istu putem Ugovornog organa. Ugovorni organ je žalbu djelomično usvojio te donio Rješenje broj 65/2021 od 02.02.2021. godine. Nezadovoljan istim Žalitelj je uložio žalbu dana 04.02.2021. godine putem ugovornog organa, a koja je zaprimljena kod ovog organa dana 11.02.2021. godine. Žalba je kompletirana uplatom naknade za pokretanje žalbenog postupka, dana 18.02.2021. godine.

Žalitelj u žalbi navodi:

Žalba se izjavljuje na Rješenje broj 65/2021 od 02.02.2021. godine.
- Ugovorni organ je pogrešno i suprotno članu 39. Zakona o javnim nabavkama odredio period trajanja ugovora te na taj način skratio i rokove za prijem ponuda a što je suprotno članu 40. Zakona o javnim nabavkama;
- Ugovorni organ je umanjio period trajanja ugovora sa 100 dana na 75 dana ali procijenjenu vrijednost ponude nije proporcionalno i u pravim iznosima umanjio u odnosu na vrijednost ponude u prvobitnoj tenderskoj dokumentaciji. Na ovaj način Ugovorni organ je direktno i unaprijed oštetio potencijalne ponuđače i postupak javne nabavke učinio netransparentnim.
- Ugovorni organ nije definisao krajnji datum za dostavljanje ponude kao i datum otvaranja ponude budući da je u obavijesti o izmjenama tenderske dokumentacije broj 43/2021 od 27.01.2021 godine naveden rok za dostavu ponude 03.02.2020 godine i isti nije izmijenjen, što nas kao potencijalne ponuđače dovodi u nedoumicu;

Tražimo da Ured za razmatranje žalbi uvaži naše navode iz žalbe, odbaci procijenjene vrijednosti za sve lot-ove Ugovornog organa iz Rješenja broj 65/2021 od 02.02.2021 godine kao neosnovane te poništi kompletan postupak javne nabavke prema tenderskoj dokumentaciji koju je propisao Ugovorni organ budući da je ispravljana i mijenjana u više navrata.
Napominjemo Vas, kao Ugovorni organ, da ste u skladu sa članom 110 Zakona o javnim nabavkama dužni obustaviti dalji postupak javne nabavke dok se Ured za razmatranje žalbi ne očituje po navodima iz žalbe.

Ugovorni organ je aktom broj 121/2021 od 09.02.2021. godine dostavio izjašnjenje na navode žalbe u kojem navodi kako je žalba blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštenog lica, ali je neosnovana.

U dijelu navoda da je ugovorni organ pogrešno i suprotno članu 39. Zakona o javnim nabavkama odredio period trajanja ugovora te na taj način skratio rokove za prijem ponuda te da je umanjio period trajanja ugovora sa 100 dana na 75 dana ali procijenjenu vrijednost ponude nije

proporcionalno i u pravim iznosima umanjio u odnosu na vrijednost ponuda, te je na taj način direktno i unaprijed oštetio potencijalne ponuđače i postupak učinio netransparantnim to ugovorni organ navodi da je dana 27.01.2021. godine putem Obavještenja broj: 42/2020 o nastavku postupka javne nabavke prevoza učenika obavijestio sve potencijalne ponuđače da se nastavlja postupak, istu obavijest dostavio svim potencijalim ponuđačima koji su preuzeli tendersku dokumentaciju te istu takođe isti dan postavio na portal javnih nabavki. Nakon dostavljanja obavijesti Ugovorni organ je na portalu javnih nabavki postavio izmjenu tenderske dokumumentacije broj: 43/2021 od 27.01.2021. godine u kojoj izmjeni je kao datum prijema i otvaranja ponuda označio 02.03.2021. godine. Prije postavljanja obavještenja o nastavljanju postupka nabavke i izmjene tenderske dokumentacije na portalu javne nabavke ugovorni organ je sačinio ispravku obavještenja o nabavci gdje je kao datum prijema i otvaranja ponuda odredio 02.03.2021. godine.

Ugovorni organ je postupajući po članu 56. stav (3) Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH" broj: 39/14), iako se izmjenom tenderske dokumentacije od ponuđača nije zahtijevalo da znatno izmijene ili da prilagode ponude, produžio rok za podnošenje zahtjeva za učešće ili ponuda za najmanje sedam dana. Dalje ugovorni organ navodi da je period trajanja ugovora odredio na osnovu okvirne procjene uzimajući u obzir sve zakonske i podzakonske rokove (rok za otvaranje ponuda, zakazivanje e -aukcije itd.) te činjenice da se zaključeni ugovor za prevoz učenika dostavlja Ministarstvu za obrazovanje, nauku, kulturu i sport Ze-do kantona, na supotpis, nakon čega isti može početi sa realizacijom. Procijenjenu vrijednost je odredio prema broju nastavnih dana u kojima bi ponuđač pružao uslugu prevoza učenika, a koji dani su utvrđeni u Nastavnom kalendaru propisanom od strane Ministarstva za obrazovanje, nauku, kuturu i sport Ze-do kantona, za školsku 2020/2021 godinu objavljenu na web stranici Vlade Ze-do kantona.

Na osnovu naprijed navedenog ugovorni organ navodi da niti u jednom dijelu tenderske dokumentacije potencijalni ponuđači nisu oštećeni, te je postupak nabavke u cjelosti učinio transparentnim pa su navodi žalitelja u ovom dijelu paušalni i ničim dokazani.

Neosnovani su i navodi žalitelja gdje navodi da ugovorni organ nije definisao krajnji datum za dostavljanje ponuda kao i datum otvaranja ponuda budući da je u obavjesti o izmjenama tenderske dokumentacije naveden rok za dostavljanje ponuda 03.02.2021. godine i nije izmijenjen.

Ugovorni organ je u izmjeni tenderske dokumentacije broj: 43/2021 od 27.01.2021. godine, kao datum otvaranja prijema i otvaranja ponuda odredio datum 03.02.2021. godine, te je shodno predmetnoj izmjeni prethodno izmijenio obavještenje o nabavci gdje je kao datum otvaranja ponuda upravo odredio navedeni datum.

Nakon što je žalitelj uložio žalbu na izmjenu tenderske dokumentacije, ugovorni organ je odmah uputio obavijest broj: 66/2021 od 02.02.2021. godine, svim potencijelnim ponuđačima koju su prethodno preuzeli tendersku dokumentaciju te istu obavijest takođe postavio na portal javnih nabavki. Nakon upućene obavijesti ugovorni organ je razmatrajući žalbu potencijalnog ponuđača, donio Rješenje broj: 65/2021 od 02.02.2021. godine gdje u članu 2. istog stoji sljedeće:

„Izmjena tenderske dokumentacije za nabavku usluge provoza učenika januar/juni 2021. godine broj: 959/2020 od 10.12.2020. godine i broj: 43/2021 od 27.01.2021. godine, objavljena na portalu javnih nabavki, izvršit će se po pravosnažnosti ovog rješenja, u skladu sa navodima iz žalbe žalitelja."

Iz naprijed navedenog proizilazi da je ugovorni organ planirao da izmijeni tendersku dokumentaciju ali tek nakon što bi Rješenje ugovornog organa bilo pravosnažno, gdje bi ugovorni organ utvrdio novi rok za dostavljanje i otvaranje ponuda, te objavio Izmjenu tenderske dokumentacije pa tako i sačinio izmjenu obavještenja o nabavci.

Obzirom da je ovo druga žalba istog potencijalnog ponuđača „Prevoz putnika" d.o.o. Zavidovići izjavljena na tendersku dokumentaciju to ugovorni organ stiče dojam da je cilj žalioca samo odugovlačenje postupka, te beskrajno ulaganje žalbe, obzirom da bilo kakvu izmjenu da ugovorni organ napravi pa čak i kad se žalba usvojila žalitelj nije bio zadovoljan, te stoga postoji mogućnost da se u buduće žali i na „zarez" ugovornog organa.

Uvidom u navode iz žalbe žalitelja vidljivo je, da kada su u pitanju rokovi za prijem ponuda da se ista djelimično ponavljaju iz prvobitno uložene žalbe po kojoj je Ured za razmatranje žalbi već odlučio Rješenjem broj; JN2-03-07-1-3590-10/20 od 21.01.2021. godine te se u ovom slučaju postavlja pitanje da li je moguće dva puta žaliti se pa tako i odlučivati po istom činjeničnom i pravnom osnovu.

Imajući u vidu naprijed navedeno ne stoje navodi žalioca dati u žalbi te Ugovorni organ smatra da je žalba podnosioca neosnovana pa predlažemo Uredu za razmatranje žalbe da istu odbije zbog neosnovanosti.

Ovaj organ je u skladu sa članom 94. stav (3) Zakona o javnim nabavkama dopisom broj JN2-03-07-1-455-4/21 od 12.02.2021. godine dostavio žalitelju izjašnjenje ugovornog organa radi eventualnog očitovanja na isto.

Ovaj organ je po službenoj dužnosti, prije razmatranja žalbe, utvrđivao dopuštenost, blagovremenost, te da li je žalba izjavljena od ovlaštene osobe, shodno članu 109. Zakona o javnim nabavkama. Pored navedenog, ovaj organ je, prije razmatranja žalbe utvrđivao ispunjenost uslova u smislu odredbe člana 105. i člana 108. stav (3) Zakona o javnim nabavkama i utvrdio da su ispunjeni uslovi za postupanje po istoj na način kako definišu odredbe navedenih članova Zakona.

Nakon što su prednje pretpostavke preispitane, prema stanju u spisu, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak, utvrdio da je potrebno žalbu usvojiti kao djelimično osnovanu.

Žalba je djelimično osnovana.

Žalitelj navodi kako je ugovorni organ pogrešno i suprotno članu 39. Zakona o javnim nabavkama odredio period trajanja ugovora te na taj način skratio i rokove za prijem ponuda a što je suprotno članu 40. Zakona o javnim nabavkama. Pored toga, žalitelj navodi kako je ugovorni organ umanjio period trajanja ugovora sa 100 dana na 75 dana ali procijenjenu vrijednost ponude nije proporcionalno i u pravim iznosima umanjio u odnosu na vrijednost ponude u prvobitnoj tenderskoj dokumentaciji, što je direktno i unaprijed oštetio potencijalne ponuđače i postupak javne nabavke učinio netransparentnim. Žalitelj navodi kako ugovorni organ nije definisao krajnji datum za dostavljanje ponude kao i datum otvaranja ponude budući da je u obavijesti o izmjenama tenderske dokumentacije broj 43/2021 od 27.01.2021 godine naveden rok za dostavu ponude 03.02.2020 godine i isti nije izmijenjen, što nas kao potencijalne ponuđače dovodi u nedoumicu.

Ugovorni organ u izjašnjenju navodi neosnovane žalbene navode žalitelja budući da je u tenderskoj dokumentaciji propisao okvirno period zaključenja ugovora od 75 dana odnosno od 02.03. do 20.06.2021. godine, a da prilikom izmjene tenderske dokumentacije nije mijenjao rok za predaju ponuda i otvaranja ponuda koje je ranije definisao u tenderskoj dokumentaciji 03.02.2021. godine. Navedeni rok je usklađen sa članom 56. stav (1) Zakona o javnim nabavkama budući da je izmjenom obavještenja od 27.01.2021. godine produžen rok za prijem ponuda od 7 dana i isti ističe upravo na dan 03.02.2021. godine kada je ugovorni organ prvobitno definisao rok za predaju i otvaranje ponuda.

Ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju utvrdio kako je ugovorni organ usvojio žalbu žalitelja u cjelosti izjavljenu na izmjenjenu tendersku dokumentaciju kojom prilikom je donio ožalbeno Rješenje broj 65/2021 od 02.02.2021. godine.
Daljim uvidom u dostavljenu dokumentaciju, ovaj organ utvrđuje **neosnovanim** žalbeni navod žalitelja kako je ugovorni organ skratio period trajanja ugovora te na taj način skratio i rokove za prijem ponuda. Naime, ovaj organ utvrđuje kako je ugovorni organ izmjenio tendersku dokumentaciju na način da je umjesto planiranog roka izvršenja usluge od 100 dana, izmijenio tendersku dokumentaciju sa rokom izvršenja od 75 dana. Pored toga, ugovorni organ je izvršio izmjenu procjenjene vrijednosti javne nabavke sa 62.900,00 KM na 54.500,00 KM budući da je skraćen rok izvršenja usluga sa 100 na 75 dana, tako što je za LOT-1 umjesto 45.000,00 KM izvršena nova procjenjena vrijednost na 35.500,00 KM, za LOT-2 umjesto 7.200,00 KM izvršena nova procjenjena vrijednost na 5.600,00 KM i za LOT-3 umjesto 17.000,00 KM izvršena je nova procjenjena vrijednost na 13.400,00 KM. Navedenom izmjenom tenderskom dokumentacijom ugovorni organ **nije oštetio potencijalne ponuđače** kako to navodi žalitelja, a **niti je ugovorni organ postupak javne nabavke učinio netransparentnim** kako to navodi žalitelj.

Žalbeni navod žalitelja u kojem navodi da ugovorni organ nije definisao krajnji datum za dostavljanje ponude kao i datum otvaranja ponude budući da je u obavijesti o izmjenama tenderske dokumentacije broj 43/2021 od 27.01.2021 godine naveden rok za dostavu ponude

03.02.2020 godine i isti nije izmijenjen, a što dovodi potencijalne u nedoumicu, je prema shvatanju ovog organa potpuno opravdan. Naime, ugovorni organ rješavajući žalbu žalitelja na izmjenjenu tendersku dokumentaciju usvojio je u cjelosti sve žalbene navode žalitelja donoseći ožalbeno rješenje 02.02.2021. godine, a rok za predaju ponuda i otvaranje ponude je isticao sutradan odnosno 03.02.2021. godine.

Članom 56. stav (3) Zakona o javnim nabavkama propisano je *„Ako odgovor ugovornog organa dovodi do izmjena tenderske dokumentacije i te izmjene od kandidata/ ponuđača zahtijevaju da izvrše znatne izmjene i/ili da prilagode njihove ponude, ugovorni organ dužan je produžiti rok za podnošenje zahtjeva za učešće ili ponuda **najmanje za sedam dana**".*

Budući da se ugovorni organ usvajanjem žalbe žalitelja obavezao na znatniju izmjenu tenderske dokumentacije, **imao je obavezu da u ožalbenom rješenju utvrdi i novi rok za predaju ponuda odnosno rok za otvaranje ponuda**, te da pristupi izmjenama tenderske dokumentacije koje je usvojio u ožalbenom rješenju. Kako to ugovorni organ nije učinio, ovaj organ je usvojio ovaj žalbeni navod žalitelja i poništio tendersku dokumentaciju ugovornog organa zajedno sa Obavještenjem broj 409-1-2-2-3-2/20 od 10.12.2020. godine i Ispravkom za obavještenje o nabavci: 409-1-2-2-8-1/21 od 27.01.2021. godine.

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 800,00 KM izvršit će se posebnim aktom, a u skladu sa članom 108. stav (7) Zakona o javnim nabavkama i članom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih članom 108. Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj: 86/14).

Na osnovu činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, shodno članu 104. i 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama ovaj organ riješio je žalbu, kao u izreci ovog rješenja.

Pouka o pravnom lijeku: Ovo Rješenje je konačno i izvršno. Protiv ovog Rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema Rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNICA VIJEĆA

Alma Salkić-Mijić

Dostaviti:

- PREVOZ PUTNIKA d.o.o. Zavidovići,
- JU Druga osnovna škola Zavidovići
- evidencija
- a/a